

2020 한독주니어 스페셜 포럼 회의록

Protokoll des Deutsch-Koreanischen Junior Sonderforum im Jahr 2020

2020 년 10 월 16 일 (웨비나 화상 회의)

16. Oktober 2020 (Webinar-Videokonferenz)

1 조 청년실업과 공정성 Jugendarbeitslosigkeit und Fairness

토론 결과: 현재 한국의 노동시장은 구직자 개개인에게 더 많은 능력과 조건을 요구하고 있으며 청년 실직자들은 청년 구직 활동 지원금 신청 및 구직 프로그램의 현장 참가에 소극적인 태도를 보이고 있다. 따라서 한국 정부는 이러한 청년 실업 상황을 개선하기 위해 독일 노동청의 구직 지원 서비스를 참고할 수 있을 것이며, 또한 실업자 등록 및 구직 프로그램 서비스를 온라인으로 전환함으로써 실직에 대한 심리적 부담감을 극복하고 개인의 역량을 더욱 발전시킬 수 있을 것이다.

독일은 무엇보다도 현재의 노동 시장에서 수요가 높은 전산 정보 통신과 관련한 지식들을 학교에서 더 많이 가르칠 필요가 있다. 또한 특정 분야에서의 실업을 방지하기 위해 다른 분야로의 편입 및 이직이 장려되어야 한다. 양국 모두에서는 특히 나이와 성별에 따른 차별이 큰 문제가 되고 있다. 블라인드 채용은 이에 대한 해결책이 될 수 있을 것으로 보인다. 보다 합리적이며 덜 관료주의인 평생교육 제도는 구직에 있어 더 많은 유연성을 보장 할 것이며 각 개인의 재능 발견 및 역량 개발을 장려할 것이다.

Ergebnisse: Herausforderungen für Südkorea bestehen vor allem in der Überqualifizierung von Arbeitskräften und der Scham, sich als arbeitslos zu melden und entsprechende Programme zu nutzen. Die deutsche Arbeitsagentur könnte als Vorbild dienen und Registrierungsprozesse digitalisiert werden, um die Hemmschwelle zu nehmen und neue Zuversicht zu geben. In Deutschland sollten vor allem häufig auf dem Arbeitsmarkt benötigte Kenntnisse, wie z.B. in Informatik, in Schulen mehr vermittelt werden. Auch das Wechseln von oder der Quereinstieg in andere Branchen sollte gefördert werden, um Arbeitslosigkeit in einem bestimmten Sektor zu vermeiden. In beiden Ländern ist Diskriminierung besonders aufgrund des Alters und des Geschlechts ein Problem. Anonymisierte Bewerbungen können Abhilfe schaffen. Das Prinzip des lebenslangen Lernens durch unbürokratischeren und kostengünstigeren Zugang zu Bildungsmaßnahmen erlaubt mehr Flexibilität und das Fördern von Talenten.

Empfehlungen 제안서:

	Südkore 한국	Deutschland 독일
Unternehmensebene 기업 운영 방안	Steuervorteile/ Subventionen für Unternehmen die ausbilden 세금혜택 / 회사 및 직업 연수생을 위한 지원금	Anonymisierte Bewerbungsverfahren 익명지원절차 도입

	Höheres Gehalt für Ausbildungsberufe 전문직에 대한 높은 급여	
<i>Bildungsebene</i> 교육 제도	Förderung von Praktikum in Schulen zur frühen Orientierung 미래의 직업 세계를 체험할 수 있는 실무경험 중심의 학교 수업 및 인턴십 장려	Vermittlung von zukunftsrelevanten Grundkenntnissen, z.B. Informatik 미래 유망 직종과 관련된 학과 (예: 정보 전산학과)의 확대 및 지원
	Raum für lebenslanges und zukunftsrelevantes Lernen durch Fortbildungen, Praktikum und Kostenreduzierung von Bildung 평생교육 제도 및 시설 확충, 인턴십 장려 및 교육 비용 절감	
<i>Verwaltungsebene</i> 행정 제도	Bürokratieabbau und Digitalisierung der Registrierungsprozesse für Arbeitslosenprogramme und Weiterbildungsmaßnahmen 실업자 등록 및 구직 프로그램 참가 신청에 있어 온라인 지원 절차 확대	Förderung von Quereinstieg in spezifischen Branchen (Beispiel : Kohleausstieg) 특정 분야로의 편입 및 이직 장려 (전문분야 예: 석탄연료폐지)

2 조 민주시민교육 Demokratische Bildung

Group 2는 10월 16일 실시한 한독 주니어포럼 본회의에서 ‘민주시민교육’을 주제로 양국 참가자들이 다양한 이야기를 나누었다. 우선은 한국 측에서 작성한 ‘민주시민교육에 대한 방향성 구체화’ 보고서를 중심으로 민주시민교육이란 무엇인지, 한국에서의 민주시민교육 현황은 어떠한지, 그리고 또 연령대별로 어떠한 민주시민 교육내용이 마련되었으면 좋겠는지에 대한 한국 참가자들의 의견을 발표했다. 이때 학생, 청년, 노인, 탈북민을 대상으로 하는 각기 다른 민주시민교육의 내용을 제안하였으며, 독일 측에서는 이에 동의하며 학생들뿐만 아니라 다양한 계층을 상대로 민주시민교육이 이루어졌으면 좋겠다는 공통된 의견을 표출했다.

또한 독일 측에서는 독일의 일반적인 사립학교나 공립학교 외에 존재하는 대안학교도 소개해주었는데, 그것은 바로 민주학교(Democratic School)라는 것으로, 아이의 개성에 중점을 두고 높은 학업성적 대신 민주주의 사회의 일원이 되는 것을 최종목표로 두는 학교이다. 그 예시로 몬테소리 교육관이나 루돌프 교육관 등이 대표적이고, 자주적인 학습을 진행하기 위하여 교사와 학생의 비율이 대등하며, 학생들이 선호하는 과목만 공부하도록 지시하는 매우 독특한 유형이다. 이렇게 참가자들은 각 국가 내에서의 민주시민교육은 구체적으로 어떤 내용으로, 어떻게 이루어지고 있는지 정보를 공유할 수 있는 뜻깊은 시간을 가졌다.

마지막으로 서로 궁금했던 점을 물어보는 Q&A 시간에는 SNS의 성장이 대한민국에 어떤 영향을 끼쳤는지, 독일의 연방정치교육원에서는 실질적으로 어떤 교육내용을 실시하고 있고, 그를 통해서 독일 측 참가자들은 어떤 경험을 겪었는지, 독일에서의 민주시민교육에 대해서 아쉬운 점은 무엇인지에 대해 서로의 답변을 교류했다.

Während des Deutsch-Koreanischen Junior Sonderforums 2020 beschäftigten sich die Mitglieder der Gruppe 2 mit dem Thema der demokratischen Bildung (Democratic Education). Zuerst stellten die koreanischen Teilnehmerinnen ihre Präsentationen zur künftigen Entwicklung der demokratischen Bildung vor. Sie setzten einen Fokus auf die Fragen, was demokratische Bildung ist, wie demokratische Bildung in Südkorea realisiert wird und welche Art der demokratischen Bildung für die verschiedenen

Altersgruppen passend wäre. Die Teilnehmer besprachen zudem, welche Spezifikationen die demokratische Bildung jeweils für Gruppen wie Kinder und Jugendliche, Erwachsene oder auch Flüchtlinge aus Nordkorea beinhalten müsse. Beide Teilnehmergruppen stimmten darin überein, dass die demokratische Bildung nicht nur Schüler, sondern auch andere Bevölkerungsgruppen erreichen solle.

Anschließend präsentierten die deutschen Teilnehmer ihre vorbereiteten Themen. Die Präsentationen deckten die folgenden Gebiete ab: Die Wichtigkeit der demokratischen Bildung, der historische Hintergrund, die demokratische Bildung in staatlichen deutschen Schulen und in alternativen Schulen, wie in den Waldorfschulen, und außerschulische politische Bildung durch Parteien und Vereine. Durch den beidseitigen Austausch ermöglichte das Forum den Teilnehmern, ein besseres Verständnis für die jeweilige Situation der demokratischen Bildung im Partnerland zu erlangen.

Infolgedessen tauschten sich die Teilnehmer untereinander aus. Unter anderem wurde dabei die Rolle von sozialen Netzwerken besprochen, welche Funktion die Bundeszentrale für politische Bildung übernimmt und welche Erfahrungen die Deutschen mit der Institution gemacht haben. Zum Schluss fragte die koreanische Seite nach den Wünschen der deutschen Teilnehmer bezüglich der demokratischen Bildung in Deutschland, was das Ende der Diskussionsrunde markierte.

3 조 코로나: 국제협력 COVID19: Globale Zusammenarbeit

한독 주니어 스페셜 포럼 3 조는 COVID-19 위기를 극복하기 위한 글로벌 협력에 대해 논의하였다. 3 조는 다음과 같은 부분에 대해 논의하고 합의점을 도출해냈다. 첫째, COVID-19 치료와 예방접종에 대한 모든 과학적 연구는 open source 으로 발표되어야 하며 개발된 접종은 모든 국가가 사용할 수 있도록 해야 한다. 둘째, 경기부양대책은 생태적 지속가능성의 원칙을 따라야 한다 (Green New Deal). 셋째, 정부의 대책에 대한 투명성 확보와 신뢰 증대를 위해, 특히 독일의 경우 디지털 인프라가 개선되어야 한다. 넷째, 정부는 사회의 모든 구성원들에게 디지털 교육 도구에 대한 동등한 접근방법을 보장해야 한다. 다섯째, 공중위생 분야에는 지속적인 추가 지원이 필요하다. 그 지원에는 정신건강을 위한 프로그램도 포함시켜야 한다. 이러한 조치가 현재의 팬데믹을 성공적으로 극복하고 경제 회복을 유도하는 데에 도움이 될 뿐만 아니라 미래의 유사한 위기에 대한 세계적 대응도 강화할 것으로 믿는다.

Gruppe 3 des Deutsch-Koreanischen Junior Sonderforums diskutierte die COVID-19 Pandemie sowie globale Kooperation um diese Krise zu überwinden. Wir diskutierten und einigten uns auf folgende Punkte: 1. Alle Forschung zu COVID-19 Behandlung und Impfungen soll open source publiziert werden und alle entwickelten Impfstoffe sollen allen Ländern zugänglich gemacht werden. 2. Konjunkturpakete für die Wirtschaft sollen sich an den Prinzipien ökologischer Nachhaltigkeit ausrichten (Green New Deal). 3. Für mehr Transparenz und um das Vertrauen in die Maßnahmen der Regierung zu erhöhen soll die digitale Infrastruktur, besonders in Deutschland, verbessert werden. 4. Regierungen müssen einen gleichberechtigten Zugang zu digitalen Bildungsressourcen für alle Teile der Bevölkerung ermöglichen. 5. Das

Gesundheitswesen soll weitere Unterstützung erhalten, welche auch Programme für psychische Gesundheit miteinschließen soll. Wir sind der Meinung, dass diese Maßnahmen nicht nur bei der erfolgreichen Überwindung der aktuellen Pandemie helfen werden und somit eine wirtschaftliche Erholung einleiten werden, sondern auch die globale Resistenz gegen ähnliche Krisen in der Zukunft verstärken werden.

4 조 포퓰리즘의 부상 Der Aufstieg des Populismus

반체제적("우리, 인민은 엘리트에 대항한다"), 반다원주의적("우리는 진실과 모든 국민을 대변한다") 태도가 포퓰리즘을 규정하는 특성들이다. 같은 사안에 대해서도 다양한 주장에 기초할 수 있고, 또 다양한 안건에 활용할 수 있다는 측면에서, 포퓰리즘은 이념이라기보다 정치의 방식이나 도구라고 보아야 한다.

포퓰리즘은 시민들이 부정적인 감정, 정부가 자신들을 불공정하게 대우하고 있다는 연관감정들을 갖도록 유도한다. 독일의 한 예시는 2015년 난민 위기와 독일이 이슬람화되고 있다는 주장과 두려움이다. 한편 한국에서는 두 가지 경제적 측면이 포퓰리즘을 탄생시켰다. 2008년의 경제위기와 재벌에 대한 반감이 그것이다.

포퓰리즘운동은 전통적인 미디어 형식보다 소셜 미디어를 더 선호한다. 소셜 미디어는 사람들과 즉각적이며 직접적으로 소통할 수 있게 해주고, 시민들의 부정적인 감정을 호소하는데 용이해, 비교적 넓은 범위에 접근할 수 있게 해주기 때문이다. 그러나, 아랍의 봄이나 홍콩의 민주화 운동이 보여주었듯이 소셜 미디어는 사람들을 결집하는 긍정적인 용도로 사용될 수 있다.

포퓰리즘의 폐해를 최소화하기 위한 해결책으로는 풀뿌리 시민 참여 등이 있을 수 있으나 이 역시 다수의 횡포로 이어져 소수의 희생을 정당화시킬 여지가 있다. 우리는 포퓰리즘을 민주주의의 필요악으로 바라보며 그 근본 원인을 파악하고, 민주시민 교육과 정치 참여 통로를 강화하여 숙의민주주의의 기회로 활용할 필요가 있다고 본다.

Eine Anti-Establishment- („Wir, das Volk, gegen die Elite.“) und eine Anti-Pluralismus-Einstellung („Wir sprechen für das wahre und ganze Volk.“) sind definierende Merkmale des Populismus. Anstelle einer Ideologie ist Populismus eher als eine Methode oder ein Werkzeug der Politik zu betrachten, da dieser auf diverse Argumente für dieselben Themen basieren kann, und für unterschiedliche Agendas genutzt werden können.

Populismus greift auf die negativen Emotionen der Bürger zurück und die damit verbundenen Gefühle ungerechten Behandlung von der Regierung, welche politischen Unmut erzeugen. Ein Beispiel stellt die Flüchtlingskrise 2015 dar und die Angst vor einer behaupteten Islamisierung in Deutschland. In Korea führten zwei wirtschaftliche Aspekte für ein aufkeimen des Populismus, die Finanzkrise von 2008 und die Vorherrschaft der Chaebol.

Populistische Bewegungen setzen intensiver soziale Medien ein, da sie dadurch auf eine größere Reichweite zugreifen können, als mit den klassischen Medienformaten.

Soziale Medien ermöglicht ihnen einen direkteren Zugang zu den Menschen und erleichtert es auf die negativen Emotionen der Bürger einzugehen. Die Nutzung der sozialen Medien kann allerdings auch positiv genutzt werden und die Menschen vereinen, so wie es der Arabische Frühling oder die Demokratie-Bewegungen in Hongkong es gezeigt haben.

Ein Ansatz gegen Populismus kann eine direkte Demokratie sein. Doch dies könnte auch zu einem mangelhaften Minderheitenschutz führen. Populismus ist ein Teil der Demokratie und wird weiter bestehen. Indem eine politisch-ethische Bildung gefördert und ein ausreichender Wohlstand geschaffen wird, kann die Vernachlässigung des Pluralismus vorgebeugt werden und es wird allen ein Freiraum für die politische Beteiligung gewährt.

5 조 부동산 정책과 청년주거안정 Immobilienpolitik und bezahlbarer Wohnraum für die jüngere Generation

한국과 독일의 청년주거안정화를 위한 논의는 양국 청년들의 주거가 불안정하다는 공통 인식에서 시작되었다. 양국의 정부는 청년주거안정화를 위한 다양한 정책을 펼치고 있지만 여전히 청년들은 집을 구하고 임대료를 지불하는 과정에 부담을 느끼고 있었다. 양국의 주거형태는 한국의 경우 원룸과 기숙사가 대부분인 반면 독일은 세어하우스 형태가 지배적이다. 청년들의 주거부담을 낮출 수 있는 세어하우스가 한국에 정착하지 못하는 원인으로 민간임대제도에 주목했다. 한국의 민간임대계약은 보통 2년이며 보증금도 2년치의 임대료로 책정된다. 하지만 과도한 보증금을 내야하며 2년 주기로 새로운 집을 구해야 하는 점은 청년세대에 부담이 된다. 따라서 독일의 사례에 비추어 민간임대계약 기간을 더욱 늘리고 보증금을 3~4 달 정도로 책정한다면 청년들의 주거부담은 줄어들게 될 것이다. 독일의 경우 낮은 기숙사 주거율을 개선하기 위해서 대학기숙사 정원을 증원하고 질 높은 기숙사가 제공되어야 한다. 양국 공통적으로 공공임대주택이 더욱 공급되어야 하며 주거복지제도의 수혜대상이 청년세대로 더욱 확대되어야 하고 임대료보조제도를 통해 임대료에 대한 부담을 덜 수 있게 해야 한다는 점에 동의했다.

1. 독일 측 참가자들과 한국 측 참가자들은 토론에 앞서 주거 문제는 다세대를 걸쳐 만연했던 문제임을 그리고 현세대 청년들은 독립된 삶을 보장받고자 한다는 사실을 같이하였다.
2. 한국 청년 세입자들을 보호하기 위해서는 독일의 장기적이고 유연한 계약 기간과 임대료 규제와 같은 모범적인 정책을 수용해야 한다는 의견을 전달받았다. 대한민국 청년들이 겪는 높은 보증금 금액 문제는 독일의 2개월 혹은 3개월 동안 낮은 보증금을 납부하는 단기 보증금 계약 정책을 통해 해결할 수 있다는 결론을 내려보았다.
3. 세입자들의 보호가 성공적으로 해결된다면 독일 대학생들의 중추적인 주거형태인 'shared flat' 등의 새로운 주거 개념을 도입해 보는 방향을 독일 참가자들은 제시하였다.
4. 청년들의 열악한 주거 환경으로 인한 사례를 토대로 기존의 집들을 개보수 하고 이를 유지할 인프라를 구축해야 한다고 한국 측은 주장하였다.

5. 한국 측 참가자들과 독일 측 참가자들은 각국 정부에서 제공하는 주거복지정책의 수혜자의 기준이 한정되어 있기에 복지 수혜자 범위를 확장시켜야 함을 동의하였다.
6. 대한민국의 모범적인 기숙사 수용률, 시설 그리고 유지 방법은 독일의 10%조차 미치지 못하는 대학생 기숙사 수용률 문제를 해결할 수 있는 방법이 될 것이라고 제안하였다.

Steigende Mietpreise und ein wachsender Wohnungsmangel in Deutschland und Korea stellen Politik und Gesellschaft bereits seit Jahren vor ein großes Problem. Besonders für junge Menschen stellt der Wohnungsmarkt eine große Herausforderung dar. Sie besitzen nur geringe oder keine Rücklagen und können sich die teuren Mieten in vielen Städten oft nicht leisten. Dabei ist Wohnraum für junge Menschen sowohl in Korea als auch in Deutschland ein wichtiger Aspekt für ihre Unabhängigkeit. Beide Länder stehen bei diesem Thema vor eigenen Herausforderungen.

In Korea stellt die Qualität des Wohnraums, der geringe Mieter*innenschutz und der Mangel an Mietregulierung ein großes Problem dar. Durch fehlende gesetzliche Vorgaben oder Kontrollen nehmen wenige Vermietende ihre Verantwortung wahr, angemessenen Wohnraum zur Verfügung zu stellen. Das führt dazu, dass sich viele Wohnungen, trotz hoher Mieten, in einem schlechten Zustand befinden. Zudem sind Mietverträge oft zeitlich auf ein oder zwei Jahre festgelegt.

Es ist deutlich geworden, dass der Schutz von Mieter*innen, weiter verbessert werden muss. Eine Möglichkeit bieten unbefristete Mietverträge, die jederzeit durch den Mietenden gekündigt werden können. Dabei könnte man den deutschen Mieter*innenschutz als Beispiel nehmen, ebenso eine bessere gesetzliche Regulierung der Qualität von Wohnungen sowie von Mietpreisen.

In Deutschland stellen besonders die hohen Mietpreise in großen Städten eine Hürde dar. Vielen jungen Leuten fällt es trotz Mietpreispbremse schwer, eine bezahlbare Wohnung oder ein WG-Zimmer zu finden. Eine Möglichkeit für günstigere Zimmer für Studierende, sind Studierendenwohnheime. An vielen Universitätsstandorten ist die Kapazität von Studierendenwohnheimen jedoch viel zu gering. Zudem befinden sich vieler solcher Wohnheime in einem schlechten Zustand. Aus diesem Grund, sollten sowohl Modernisierungen als auch der Ausbau der Wohnheime von den Universitäten und der Politik, weiter vorangetrieben werden. Ein gutes Beispiel dafür ist Korea, denn dort ist die Zahl an Studierenden, die in Wohnheimen leben, um einiges höher. Im Allgemeinen sind Wohnheime dort sehr modern und gut ausgestattet.

Sowohl in Deutschland als auch in Korea muss sich die Politik weiter mit der Frage auseinandersetzen, wie die Situation auf dem Wohnungsmarkt verbessert werden kann, damit sich auch junge Menschen eine Wohnung leisten können. Auch die Anpassung von Sozialleistungen sollte bedacht werden, um bezahlbaren und elternunabhängigen Wohnraum für die junge Generation gewährleisten zu können.